

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

امام کے دو سکتے

(احادیث سکتتین پر اعتراضات اور ان کے جوابات)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جماعتِ مسلمین کی دعوت

ہمارا حکم صرف ایک یعنی : اللہ تبارک و تعالیٰ .. اللہ کے سوا کوئی نہیں
ہمارا امام صرف ایک یعنی : محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم .. فرقہ وارانہ امام نہیں
ہمارا دین صرف ایک یعنی : اللہ کا پسند کردہ دین اسلام .. فرقہ وارانہ مذہب نہیں
ہمارا نام صرف ایک یعنی : اللہ کا رکھا ہوا نام مسلمین .. فرقہ وارانہ نام نہیں
ہماری ذات صرف ایک یعنی : اللہ تعالیٰ سے تعلق .. دنیوی تعلقات نہیں
وہم مقتدر صرف ایک یعنی : ایمان باللہ العظیم .. وطن اور زبان نہیں

اگرچہ ہماری اس دعوت سے متعلق
ہیں تو ہم سب ساتھ تعاون فرمائیں۔
تعاونی پمفلٹ مفت طلب فرمائیں۔

جماعتِ مسلمین

جماعتِ مسلمین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شوال ۱۴۱۲ھ

سلسلہ اشاعت ۱۲۲

امام کے دو سکتے

(احادیث سکتتین پر اعتراضات اور ان کے جوابات)

① حضرت سمرہ بن جندب فرماتے ہیں:-

انہ کان یسکت سکتتین اذا
افتتح الصلوة واذا فرغ من
القراءة کلہا (ابوداؤد کتاب
الصلوة باب السکتۃ عند الافتتاح جلد
اول ص ۱۳)

اعتراض علیٰ | اس حدیث کو امام حسن بصری نے حضرت سمرہ بن جندبؓ سے
روایت کیا ہے۔ امام حسن بصری کا حضرت سمرہؓ سے سنا ثابت نہیں لہذا اس
حدیث کی سند منقطع ہے اور یہ حدیث ضعیف ہے۔

جواب | ۱) امام حسن بصری نے حضرت سمرہؓ سے یقیناً سنا ہے۔ امام حاکم فرماتے
ہیں:-

وحدیث سمرۃ لا یتوہم
متوہم ان الحسن لم یسمع
من سمرۃ فانه قد سمع منہ
(المستدرک جزء اول ص ۲۱۵)

حدیث سمرہؓ کے متعلق کوئی وہم کرتے
والایہ وہم نہ کرے کہ حسن (بصری) نے
حضرت سمرہؓ سے نہیں سنا اس لئے کہ
حسن نے سمرہؓ سے یقیناً سنا ہے۔

۲) امام ابوداؤد فرماتے ہیں:-

ودلت هذه الصحیفة علی ان

یہ صحیفہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ

الحسن سمع من سمرة (الوداود
كتاب الصلوة باب التشهد في الصلوة
جزء اول ص ۱۴)

حسن (بصری) نے حضرت سمرةؓ سے
سنا ہے۔

(۳) امام بخاری نے حسن عن سمرةؓ کی حدیث سے حجت لی ہے۔ امام حاکم
فرماتے ہیں :-

قد احتج البخاری بالحسن عن
سمرة (المستدرک جزء ۲ ص ۳۵)

امام بخاری نے حسن عن سمرةؓ سے حجت
لی ہے۔

(۴) امام علی بن مدینی فرماتے ہیں :-
سماع الحسن عن سمرة صحیح (ترمذی
كتاب الصلوة باب ما جاء في الصلوة
الوسطى انھا العصر جزء اول ص ۶)

حسن کا سمرةؓ سے سنا صحیح ہے۔

(۵) امام شوکانی فرماتے ہیں :-
فقد صحح الترمذی حدیث
الحسن عن سمرة في مواضع من
سننه - (نیل الاوطار جزء ۲ ص ۲)

امام ترمذی نے اپنی سنن میں کئی جگہ
حسن عن سمرةؓ کی حدیث کو صحیح کہا
ہے۔

(۶) امام ترمذی فرماتے ہیں :-
وسماع الحسن عن سمرة صحیح
(ترمذی کتاب البیوع باب ما جاء في كراهية
بيع الحيوان بالحيوان نسيئة - جزء اول
ص ۲۸۵)

حسن (بصری) کا حضرت سمرةؓ سے
سنا صحیح ہے۔

(۷) امام بیہقی حسن عن سمرةؓ کی حدیث کے متعلق فرماتے ہیں :-
هذا اسناد صحیح (بیہقی کتاب
البیوع باب بيع اللحم بالحيوان جزء ۵ ص ۲۹۶)

یہ اسناد صحیح ہے۔

(۸) امام حاکم حسن عن سمرہ کی حدیث کے متعلق فرماتے ہیں :-
 هذا حديث صحيح الاسناد
 (حاکم کتاب البیوع باب نمی عن بیع الشاة
 باللحم ۲/۳۵)

امام ذہبی نے امام حاکم کی موافقت کی ہے۔

(۹) حبیب بن الشہید فرماتے ہیں :-

امرونی ابن سیرین ان اسأل
 المحسن ممن سمع حديث العقيقة
 فسألت فقال من سمره بن جندب
 (مصحح بخاری کتاب العقیقہ باب اماطۃ الاذنی
 عن الصبی فی العقیقہ جزء ۱۰۹ ص ۱۱۰)
 مجھے امام ابن سیرین نے حکم دیا کہ میں
 امام حسن (بصری) سے پوچھوں کہ انہوں
 نے عقیقہ کی حدیث کس سے سنی ہے۔
 امام حسن (بصری) نے فرمایا: (میں نے)
 (حضرت) سمرہ بن جندب سے (سنی

ہے)۔

مندرجہ بالا حوالہ جات اور امام حسن بصری کے مندرجہ بالا قول سے روز
 روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ انہوں نے حضرت سمرہ بن جندب سے سنا ہے۔

لہذا حسن کا حضرت سمرہ سے نہ سننے کا اعتراض کالعدم ہے۔

اعتراض ۱ امام حسن بصری مدلس ہیں اور مدلس جب عن سے روایت
 کرے تو اس کی روایت کردہ حدیث ضعیف ہوتی ہے لہذا یہ حدیث ضعیف ہے۔
جواب مدلس وہ ہوتا ہے جو تدلیس کرے۔ تدلیس کے معنی ہیں ”اپنے سامان کے
 عیب کو چھپانا“۔ اپنے سامان کے عیب کو چھپا کر بیچنا خریدار کو دھوکا دینا ہے اور یہ بہت
 بڑا گناہ ہے۔

اصول حدیث میں حدیث کے عیب کو چھپانا ”تدلیس“ کہلاتا ہے۔ کسی حدیث
 کے عیب کو چھپا کر اس حدیث کو صحیح باور کرانا پوری امت کو دھوکا دینا ہے اور جو چیز
 شریعت میں نہ ہو اسے شریعت میں شامل کرنا ہے۔ کیا یہ کام اچھا ہو سکتا ہے؟ کیا

یہ شریعت سازی نہیں ہے؟ کیا یہ دھوکا اور فریب نہیں ہے؟ کیا کوئی شخص ایسے نازیبا افعال کر کے بھی امام ہو سکتا ہے؟ کیا کوئی شخص شرک فی التشریع کر کے بھی امامت کے درجہ پر فائز ہو سکتا ہے؟ ایسا شخص تو کذاب اور دھوکے باز ہو سکتا ہے۔ امام شعبہ فرماتے ہیں :

تدلیس جھوٹ کا بھائی ہے (علوم الحدیث مصنفہ ڈاکٹر صبحی صالح مترجم اردو ص ۲۲ بحوالہ الباعث الحثیث ص ۵۸)

امام عبدالرزاق پر جب تدلیس کا الزام لگایا گیا تو کعبہ (کے پردہ) سے لٹک کر کہنے لگے ”اے میرے رب، مجھے کیا ہوا؟ کیا میں کذاب ہوں؟ کیا میں مدلس ہوں؟“ (طبقات المدلسین لابن حجر ص ۴۲)

امام شعبہ فرماتے ہیں :-

میں تدلیس کا مرتکب ہونے کی نسبت زنا کاری کو ترجیح دیتا ہوں (علوم الحدیث مؤلفہ ڈاکٹر صبحی صالح مترجم اردو ص ۲۲ بحوالہ التوفیح ۱/۳۶۶)

امام شعبہ نے کتنی صحیح بات کی ہے۔ تدلیس شرک فی الشریعت ہے اور شرک یقیناً زنا سے بھی بدتر ہے۔

ڈاکٹر صبحی صالح لکھتے ہیں :-

جو راوی ایک دفعہ بھی تدلیس کا ارتکاب کرتا تو امام شافعی اس کی روایت کو رد کر دیتے (علوم الحدیث مترجم اردو ص ۲۲ بحوالہ اختصار علوم الحدیث ص ۵۸)

علماء پر تعجب ہے کہ امام حسن بصری بارہا تدلیس کرتے رہے اور وہ ان کی بیان کردہ حدیث کو محض اس لئے کہ انہوں نے حدیثنا کہہ دیا صحیح مانتے رہے اور قبول کرتے رہے۔ امام شافعی کی طرح رد نہیں کیا۔

امام حسن بصری بقول علماء بارہا تدلیس کر کے امت مسلمہ کو دھوکا دیتے رہے تو کیا ایسی صورت میں ان کو امام کہا جا سکتا ہے؟

تدلیس کی تہمت کی لغویت | امام حسن بصری کو مدلس کہنے والے امام ابن

جہاں ہیں جو امام حسن بصری کی وفات کے صدیوں بعد پیدا ہوئے لہذا تہ لیس کا الزام لغو اور لایعنی ہے۔ مزید برآں تہ لیس کا فن ویسے ہی لغو اور لایعنی ہے (دیکھئے "اصول حدیث" شائع کردہ جماعت المسلمین) لہذا امام حسن بصری کو تہ لیس کہنا بھی لغو اور لایعنی ہے۔ جب فن ہی غلط تو اس کی بنیاد پر جو بات کہی جائے وہ غلط ہی ہوگی۔

امام حسن بصری کا مقام | امام حسن بصری حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی وفات سے دو سال پہلے

پیدا ہوئے۔ انہوں نے حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور دیگر صحابہ کی ایک کثیر جماعت سے ملاقات کی اور ان سے حدیثیں روایت کیں۔ امام سلیمان التیمی کہتے ہیں:

"الحسن شیخ اہل البصرة" حسن اہل بصرہ کے شیخ ہیں۔ امام شعبی نے

عاصم سے کہا: جب تم بصرہ جاؤ تو حسن کو میرا سلام کہنا۔ عاصم نے کہا: میں نہیں پہچانتا نہیں۔ امام شعبی نے کہا: جو شخص تمہیں سب سے زیادہ خوبصورت اور

سب سے زیادہ بارعب نظر آئے اس کو میرا سلام کہنا۔ عاصم جب بصرہ کی مسجد میں داخل ہوئے تو انہوں نے حسن بصری کو دیکھا۔ لوگ ان کے ارد گرد بیٹھے ہوئے

تھے۔ عاصم ان کے پاس گئے اور سلام کیا۔ امام قتادہ کہتے ہیں جس فقیہ کے پاس بھی میں بیٹھا میں نے حسن کو اس سے افضل پایا۔ امام ایوب کہتے ہیں: میری آنکھوں

نے ایسا کوئی آدمی نہیں دیکھا جو حسن سے زیادہ فقیہ ہو۔ امام بکر المزنی کہتے ہیں: جو شخص اس بات سے خوش ہو کہ وہ اپنے زمانہ کے سب سے بڑے عالم کو دیکھے تو وہ

حسن کو دیکھے۔ امام غالب القطان کہتے ہیں ہم نے واقعی ان سے بڑا عالم نہیں دیکھا۔ امام یونس بن عبید کہتے ہیں کوئی ایسا آدمی نہیں تھا جو حسن کو دیکھے، ان کا کلام سنے

اور ان کے عمل کو دیکھے اور اس سے فائدہ نہ اٹھائے۔ امام یونس بن عبید اور امام حمید الطویل کہتے ہیں: ہم نے (بہت سے) فقہاء کو دیکھا لیکن حسن سے زیادہ بامروت

ہم نے کسی کو نہیں دیکھا (مروت اُن آداب نفسانیہ کو کہتے ہیں جو انسان کو اخلاق حسنہ اور آداب جمیلہ پر برآئینختہ کریں۔ مصباح اللغات ص ۸۳) حجاج بن ارطاط

کہتے ہیں میں نے امام عطاء بن ابی رباح سے سوال کیا تو انہوں نے کہا: تم حسن کو لازم

پکڑو۔ وہ اتنے بڑے عالی مرتبت امام ہیں کہ ان کی اقتداء کی جائے۔ امام ربیع بن انس کہتے ہیں: میں حسن کے پاس دس سال آتا جاتا رہا، ہر دن میں ان سے ایسی بات سنتا تھا جو پہلے کبھی سنی نہیں ہوتی تھی۔ امام اعظم کہتے ہیں:۔ حسن حکمت جمع کرنے سے کبھی باز نہیں رہے یہاں تک کہ اُسے بیان بھی کر دیا۔ حضرت حسین کے پوتے حضرت امام محمد باقر ابو جعفر الصادق کے پاس جب ان کا ذکر آتا تو کہتے: یہ ایسا شخص ہے کہ اس کا کلام انبیاء کے کلام کے مشابہ ہے۔ محمد بن سعد کہتے ہیں: حسن جامع، عالم، بلند مرتبہ، فقیہ، مامون، عابد، زاہد، کثیر العلم، فصیح اور حسین و جمیل تھے۔ جب امام محمد بن سیرین کو امام حسن بصری کی وفات کی خبر سنائی گئی تو ان کے چہرہ کی رنگت بدل گئی، بات بند کر دی (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۶۴ تا ص ۲۶۶)

امام ابو اسحق المہدائی فرماتے ہیں: حسن بصری صحابہ کے مشابہ تھے (مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الزہد ۱۴۲ - سندہ صحیح)

امام یونس اور امام حمید فرماتے ہیں: ہم نے بہت سے فقہاء کو دیکھا لیکن حسن سے زیادہ جامع کسی کو نہیں دیکھا (مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الزہد ۱۴۲ - سندہ صحیح) امام حمید فرماتے ہیں:۔ میں نے حسن سے بہتر خطیب نہیں دیکھا (صحیح ابی داؤد اللبانہ کتاب السنۃ باب فی لزوم السنۃ جزء ۲ ص ۸۷ حدیث نمبر ۳۸۶۲ - ۴۶۱۴ - سندہ صحیح)

البانی صاحب بھی امام حسن بصری کی قدر و منزلت کے معترف ہیں۔ لکھتے ہیں:۔

هو على جلالة قدره مدلس امام حسن بصری جلیل القدر ہونے کے (سلسلة الاحادیث الضعیفة ۲/۲۴۷) باوجود مدلس ہیں (یعنی جلیل القدر بھی)

ہیں اور دھوکے باز بھی۔ افسوس البانی صاحب پر۔

مورق العجلی کہتے ہیں مجھ سے ابو قتادہ العدوی نے کہا: اے مورق اس شیخ سے

(یعنی حسن) سے چمٹے رہو اور ان سے علم حاصل کرو اس لئے کہ اللہ کی قسم میں نے

کوئی آدمی نہیں دیکھا جو ان سے زیادہ (حضرت) عمر کے مشابہ ہو (التاریخ الکبیر
للإمام البخاری ۲/۲۹۰)۔

بلال کہتے ہیں: میرے والد نے مجھ سے بیان کیا کہ غیر صحابی میں کوئی ایک آدمی
بھی میں نے ایسا نہیں دیکھا جو حسن سے زیادہ صحابہ سے مشابہت رکھتا ہو (التاریخ
الکبیر ۲/۲۹۰)۔

مسند الوراق کہتے ہیں جب حسن ظاہر ہوں (تویہ سمجھو کہ) ایک (ایسا) آدمی آیا جو
آخرت میں تھا اور جو کچھ اس نے (وہاں) دیکھا اس کی خبر دے رہا ہے (التاریخ
الکبیر ۲/۲۹۰)۔

حسن نے حضرت عثمانؓ کی خلافت کے زمانہ میں قرآن مجید حفظ کر لیا تھا۔ بڑے
ہوئے تو جہاد اور علم و عمل سے چمٹے رہے۔ وہ مشہور بہادروں میں سے ایک تھے۔ امام
ذہبی کہتے ہیں: وہ حافظ تھے، علم کے سمندروں میں سے علامہ تھے، نفس کے فقیہ،
کبیر الشان اور (اپنے زمانہ میں) عدیم النظیر تھے۔ ان کی نصیحت میں بلاحت ہو عظمت
میں بلاغت تھی وہ انواع الخیر میں رئیس تھے (تذکرۃ الحفاظ جزء اول ص ۷۲ و ۷۳)
سوال کیا جو شخص اتنا جلیل القدر امام ہو وہ بدلس یعنی کذاب ہو سکتا ہے۔ علماء نے
بیسویں محدثین کو دو شالے میں پیٹ کر کذاب کہا اور کہلوا یا افسوس!!!

امام بخاری اور سکتین کی حدیث | امام بخاری فرماتے ہیں:-

ثنا مسدد..... عن الحسن
قال تذاکر سمرۃ وعمران
فحدث سمرۃ انه حفظ عن
النبی صلی اللہ علیہ وسلم
سکتین سکتۃ اذا کبر وسکتۃ
اذا فرغ من قراءۃ (جزء القراءة
خلف الامام للإمام البخاری ص ۷۳)

حسن (بصری) فرماتے ہیں حضرت سمرہؓ
اور حضرت عمرانؓ نے مذاکرہ کیا حضرت
سمرہؓ نے فرمایا مجھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
دو سکتے (اچھی طرح) یاد ہیں: ایک تکبیر
تخریم کے بعد اور ایک قرأت سے قاریغ
ہونے کے بعد۔

خلف الامام للإمام البخاری ص ۷۳

امام بخاری اس حدیث سے حجت لے رہے ہیں اور اسے صحیح سمجھ رہے ہیں۔ کیا اب بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

امام بیہقی اور سکتین کی حدیث | امام بیہقی فرماتے ہیں:-

حدیث السکتین اثبت من کل حدیث یحتج بہ من یقول بترك القراءة خلف الامام فی جمیع الصلوات عند اهل المعروفة بالحدیث وذهب الی هذا المذهب فی الجمع بین الانصات عند قراءة الامام وقراءة الفاتحة عند سکوت الامام من سمیناھم فی الجزء قبلہ من الصحابة و التابعین ومن بعدھم (کتاب القراءة خلف الامام للامام البیہقی ص ۸۵)

علم حدیث میں معرفت رکھنے والوں کے نزدیک سکتین کی حدیث ہر اس حدیث سے زیادہ ثابت ہے جس سے وہ لوگ حجت لیتے ہیں جو تمام نمازوں میں امام کے پیچھے قرأت نہ کرنے کے قائل ہیں اور یہی عمل ہے صحابہ، تابعین اور ان کے بعد کے علماء کا جن کا ذکر اس جزء میں ہم پہلے کر چکے ہیں اور جو امام کی قرأت کے وقت سکوت اور امام کے سکوت کے وقت سورہ فاتحہ کی قرأت (کے احکام) میں (تطبیق دے کر دونوں کو) جمع کرنے کے قائل ہیں۔

حضرت سمرہؓ دو سکتے کرتے تھے

عن الحسن قال کان سمرۃ اذا کبر سکت ہنیئۃ و اذا فرغ من السورۃ سکت ہنیئۃ (کتاب القراءة للامام البیہقی ص ۸۶ سندہ صحیح)

حضرت حسن بصری فرماتے ہیں حضرت سمرہؓ جب تکبیر تحریمہ کہتے تو کچھ دیر سکتہ کرتے اور جب سورت سے فارغ ہوتے تو کچھ دیر سکتہ کرتے۔

حضرت سمرہ بن جندبؓ سال میں چھ مہینے بصرہ میں رہا کرتے تھے (اسد الغابہ ص ۳۵۸) مندرجہ بالا حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ نماز بھی پڑھایا کرتے تھے۔ امام حسن بصریؒ بھی بصرہ میں مقیم تھے اور یہ ناممکن ہے کہ وہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت سمرہؓ

بن جندبؓ کے پیچھے نماز نہ پڑھتے ہوں لہذا انقطاع کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا اور حدیث سکتیتین بالکل صحیح ہے۔

امام بخاری، امام مسلم وغیرہ امام حسن بصری کو مدلس نہیں مانتے

امام بخاری امام حسن بصری کو مدلس نہیں مانتے اور ان سے بغیر تحدیث کے روایت کرتے ہیں۔ بطور مثال ایک حدیث مع سند درج ذیل ہے :-

حدثنا ابو نعیم عن هشام عن قتادة عن الحسن عن ابي رافع عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا جلس بين شعبها الاربع شر جهدا فقد وجب الغسل (صحیح بخاری کتاب الغسل باب اذا التقي المختانان جزء اول ص ۸)

اس حدیث سے امام بخاری نے حجت لی ہے باوجود اس کے کہ اس میں امام حسن بصری کا عنعنہ موجود ہے گویا امام بخاری نے امام حسن بصری کو مدلس نہیں مانا۔ اگر مدلس مانتے تو ان کی تحدیث ثابت کرتے جس طرح قتادہ کی تحدیث ثابت کی۔ امام بخاری اسی حدیث کی ضمن میں لکھتے ہیں :-

وقال موسى حدثنا ابا ن قال حدثنا قتادة اخبرنا الحسن مثله۔

امام بخاری نے قتادہ کی تحدیث تو لفظ ”اخبرنا“ سے ثابت کی اور تدلیس کے شبہ کو ختم کر دیا لیکن امام حسن بصری کے سلسلہ میں ایسا نہیں کیا یعنی ان کو مدلس نہیں مانا۔

امام مسلم بھی امام حسن بصری کو مدلس نہیں مانتے اور ان سے بغیر تحدیث کے روایت کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر ایک حدیث ذیل میں مع سند درج کی جا رہی ہے :-

حدثنا يحيى بن يحيى التميمي اخبرنا هشيم عن منصور عن الحسن عن حطان بن عبد الله الرقاشي عن عباد بن الصامت قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خذ واعني خذ واعني قد

جعل الله له من سبيل البكر بالبكر جلد مائة ونفي سنة والثيب
بالثيب جلد مائة والرجم (صحيح مسلم كتاب الحدود باب حد الزانی جلد ۲ ص ۴۸)
امام مسلم نے اس حدیث سے حجت لی حالانکہ اس حدیث کی سندیں امام حسن
بصری کا عنعنہ موجود ہے۔

ان دو اماموں کی مثال دینے کے بعد ہم ضرورت نہیں سمجھتے کہ دوسرے اماموں
کی مثال پیش کریں۔

محدثین اور سکتے | اہل حدیث یعنی اہل علم یعنی محدثین اسی چیز کے قائل ہیں کہ
امام کے سکنات میں سورۃ فاتحہ پڑھی جائے۔

حضرت ابوسلمہ تابعی فرماتے ہیں :-

للا مام سکتان فاغتموا القراءة
فیہما بفاحة الكتاب (جزء القراءة
لل امام البخاری ص ۶۲ وسندہ حسن)۔

البانی صاحب نے بھی اس روایت کو حسن لکھا
ہے (سلسلة الاحادیث الضعیفة والموثوقة

جلد ۲ ص ۲۲۔ حدیث نمبر ۵۴۶)

امام ابوسلمہ نہ امام حسن بصری سے روایت کرتے ہیں اور نہ امام حسن بصری امام
ابوسلمہ سے روایت کرتے ہیں پھر بھی امام ابوسلمہ کو دو سکتوں کی حدیث کا علم تھا اگر
ایک دوسرے سے روایت کرتا ہوتا تو یہ کہا جاسکتا تھا کہ امام ابوسلمہ نے سکتین کی حد
امام حسن بصری ہی سے سنی ہوگی لیکن یہ بات نہیں تو پھر امام ابوسلمہ کو سکتوں کی حدیث
براہ راست پہنچی تھی۔ الغرض یہ اثر امام حسن بصری کی دو سکتوں والی حدیث کی تائید
کرتا ہے۔

امام عطاء تابعی فرماتے ہیں :-

اذا كان الامام يجهر فليبادر
جب امام بلند آواز سے قرأت کرے تو

(اس کے قرأت شروع کرنے سے پہلے)
جلدی سے سورہ فاتحہ پڑھ لیا کرو یا بعد
میں جب وہ سکتہ کرے تو پڑھ لیا کرو
لیکن جب وہ قرأت کرے تو خاموش
رہا کرو جیسا کہ اللہ عزوجل نے فرمایا

بقراءة اهل القرآن اولیقرء بعد
ما یسکت فاذا قرء فلینصت
كما قال الله عزوجل (جزء)
القراءة للامام البخاری ص ۳
وسندہ صحیح

ہے۔

امام عطاء بن امام حسن بصری سے کوئی حدیث روایت کرتے ہیں اور نہ امام حسن
بصری امام عطاء سے کوئی حدیث روایت کرتے ہیں یعنی امام عطاء کا دو سکتوں سے
واقف ہونا براہ راست کسی اور طریقہ سے ہے لہذا یہ اثر بھی امام حسن بصری کی دو
سکتوں والی حدیث کی تائید کرتا ہے۔

امام بخاری تحریر فرماتے ہیں :-

نقول یقرء خلف الامام عند
السکات (جزء القراءة للبخاری ص ۳)
ہم کہتے ہیں کہ مقتدی امام کے سکات
میں پڑھے۔

مندرجہ بالا اماموں ہی پر موقوف نہیں تمام محدثین کا یہی عمل ہے۔ امام
ترمذی لکھتے ہیں :-

محدثین نے اختیار کیا ہے کہ جب امام بلند
آواز سے قرأت کرے تو مقتدی کچھ نہ
پڑھے۔ محدثین کہتے ہیں کہ امام کے سکات
کی متابعت کرے (یعنی امام کے سکات
میں پڑھے)۔

واختار اصحاب الحديث ان
لا یقرء الرجل اذا جهر الامام
بالقراءة قالوا یتبع سکات
الامام (ترمذی کتاب الصلوٰۃ باب ما جاء
فی ترک القراءة خلف الامام جزء اول
ص ۳)

الغرض تمام اہل حدیث یعنی تمام اہل علم یا محدثین امام کے سکات کو صحیح مانتے
ہیں لیکن آج کل کے لوگ جو بے علم ہوتے ہوئے بھی اہل حدیث کہلاتے ہیں وہ کہتے ہیں

امام کے سکناات کا ثبوت نہیں لہذا نہ امام دوسکتے کرے اور نہ مقتدی سکتوں میں پڑھے۔ اب بتائیے اہل علم کی بات مانی جائے یا بے علم لوگوں کی۔ ہمارے متعلق تو وہ کہہ دیں گے کہ ہم علم نہیں رکھتے لیکن کیا وہ محدثین کو بھی بے علم مانتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ انہوں نے ابھی تک سکتین کی حدیث پر عمل نہیں کیا لہذا عمل نہ کرنے کی کچھ تو معذرت کریں تاکہ حدیث پر عمل نہ کرنے کی ملامت سے بچ جائیں۔ الغرض انہوں نے امام حسن بصری کو مدلس (یعنی کذاب) کہہ کر عمل نہ کرنے کا حیلہ نکال لیا۔ افسوس امام حسن بصری جیسے امام کو جن سے امام بخاری، امام مسلم جیسے جلیل القدر امام روایت کرتے ہیں کذاب تسلیم کیا گیا۔ انہیں غیرت نہیں آئی کہ جب امام حسن بصری اور ان جیسے بیسیوں امام کذاب ٹھہرے تو پھر صحیح بخاری اور صحیح مسلم بلکہ پورے علم حدیث کی کیا حیثیت رہی۔ کذاب نے اگر حد ثنا کہہ دیا تو وہ صادق کیسے ہو گیا۔

سکتین کی حدیث کو کس کس نے صحیح تسلیم کیا ① امام بخاری اسے اپنی کتاب جزء القراءة

میں لائے اور اس سے حجت لی ② امام بیہقی نے اسے ثابت تسلیم کیا ③ امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی وغیرہ امام حسن بصری کے عنعنہ کو صحیح تسلیم کرتے ہیں ④ اہل حدیث یعنی محدثین نے سکتین کی حدیث کو صحیح مانا اور اس پر اپنے عمل کی بنیاد رکھی ⑤ امام شافعی، امام احمد، امام اوزاعی اور امام اسلمی سکتین کے قائل ہیں (نیل الاوطار ۲/۲۰۱) ⑥ امام حاکم نے اسے امام بخاری اور امام مسلم کی شرط پر صحیح کہا ⑦ امام ذہبی نے امام حاکم کی موافقت کی ⑧ امام ابوداؤد نے اس پر سکوت کیا ⑨ امام منذری نے اس پر سکوت کیا ⑩ امام ترمذی نے اسے حسن کہا ⑪ امام شوکانی نے اسے صحیح کہا (نیل الاوطار ۲/۲۰۰) ⑫ علامہ احمد محمد شاہ نے ترمذی کی تعلیق میں اسے صحیح کہا۔ ان سب کی تصحیح یا تحسین کے مقابلہ میں علامہ البانی کی تضعیف کی کوئی حقیقت نہیں خصوصاً اس لئے کہ اس کو صحیح نہ کہنے پر وہ اپنے نظریہ کی خاطر مجبور ہیں۔ علامہ احمد محمد شاہ علامہ البانی کے پیش رو ہیں انہوں

نے تحقیق کا دروازہ کھولا۔ وہ بہت بڑے محقق تھے۔ انہوں نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔

علامہ البانی کی تضعیف کی حقیقت | علامہ البانی نے اس حدیث کو صرف

اس لئے تضعیف کیا کہ اس کی سند میں حسن بصری مدلس ہیں۔ امام حسن بصری مدلس نہیں ہیں اور امام مدلس ہوتا بھی نہیں۔ فن ندیس بالکل لغو فن ہے لہذا علامہ البانی کی تضعیف ہی بے بنیاد ہے۔ جب ندیس ایک لغو فن ہے اور امام حسن بصری مدلس نہیں ہیں تو علامہ البانی کی تضعیف کی پوری عمارت دھڑا سے آگری۔

علامہ البانی کی تصحیح اور تضعیف کا کوئی اعتبار نہیں۔ ایک ہی حدیث کو وہ کہیں ضعیف کہتے ہیں تو کسی دوسرے مقام پر اُسے صحیح کہہ دیتے ہیں۔ ان کے تناقضات کو حسن بن علی السقاف نے دو جلدوں میں جمع کر دیا ہے۔ کتاب کا نام ہے ”تناقضات الالبانی الواضحات فیما وقع فی تصحیح الاحادیث وتضعیفها من اخطاء وغلطات“ شائع کردہ دارالامام النووی الاردن/ عمان ص ب ۹۳ ۹۲۵۳۔

البانی صاحب کا تو یہ حال ہے کہ وہ بالکل ضعیف حدیث کو صحیح کہہ دیتے ہیں اور جب وہ یہ سمجھتے ہیں کہ علماء اُسے تسلیم نہیں کریں گے تو معذرت خواہانہ انداز میں لکھ دیتے ہیں ”هو عندی صحیح (یہ میرے نزدیک صحیح ہے)۔ بتائیے اب کوئی کیا کہہ سکتا ہے؟“

علامہ البانی حدیث سکتین کی تضعیف کے کیوں قائل ہیں |

البانی صاحب حدیث سکتین کی تضعیف کے اس لئے قائل ہیں کہ وہ جہری نماز میں مقتدی کی قرأت کو ناجائز کہتے ہیں (ان کی کتاب صفۃ الصلوۃ ملاحظہ فرمائیں)۔ اگر وہ حدیث سکتین کو صحیح مان لیں تو پھر انہیں جہری نماز میں بھی مقتدی کے لئے سورۃ فاتحہ کی قرأت کو تسلیم کرنا پڑے گا اور یہ وہ نہیں کر سکتے۔ وہ اپنے مذہب کو نہیں چھوڑ سکتے خواہ حدیث کو جواب ہی کیوں نہ دینا پڑے۔

علامہ البانی صاحب کی تضعیف پر جو لوگ نازاں ہیں تو کیا وہ اس مسئلہ میں علامہ

البانی کی تائید کرتے ہیں کہ جہری نماز میں مقتدی کو سورہ فاتحہ نہیں پڑھنی چاہئے۔ اگر وہ اس مسئلہ میں البانی صاحب کو غلط سمجھتے ہیں تو دوسروں سے کیوں ان کی غلطی کو دلیل کی حیثیت سے منواتے ہیں۔ علامہ البانی کی مبالغہ آمیز تعریف کر کے ان کو امام الجرح والتعديل بنانے والے اور محقق محدث کہنے والے ان کے فتوے کو تسلیم کیوں نہیں کرتے اور امام کے پیچھے جہری نماز میں قرأت کو ناجائز کیوں نہیں کہتے۔ علامہ البانی کی تحقیق کے مطابق مقتدی کا جہری نماز میں سورہ فاتحہ کی قرأت کرنا منسوخ ہو چکا ہے تو ان کی تحقیق پر نماز کرنے والے ان کی تحقیق کو تسلیم کیوں نہیں کرتے۔

علامہ البانی نے بھی امام حسن بصری کے عنعنہ کو حسن مان لیا | علامہ البانی

حسن بصری کے عنعنہ کو ہر جگہ ضعیف نہیں مانتے مثلاً ابوداؤد کتاب الطہارۃ باب فی رخصۃ فی ترک الغسل یوم الجمعة کی ایک حدیث کو جس میں امام حسن بصری کا عنعنہ موجود ہے حسن تسلیم کرتے ہیں (صحیح ابی داؤد جزء اول ص ۲۷ حدیث نمبر ۳۴۱)۔ بات صاف ہے کہ البانی صاحب نے سکتین کی حدیث کو ضعیف اس لئے کہا کہ وہ ان کے مذہب کے خلاف ہے اور جمعہ کے دن ترک غسل کی حدیث کو حسن اس لئے کہا کہ وہ ان کے مذہب کے مطابق ہے۔ بہر حال جب البانی صاحب نے حسن بصری کے عنعنہ کے باوجود حدیث کو حسن تسلیم کر لیا تو اب ان کے نزدیک بھی حدیث سکتین ضعیف نہیں رہی بلکہ حسن ہو گئی۔

کاش ہمارے مخالفین تعصب کو خیر باد کہہ کر انصاف کے تقاضے پورے کریں اور سکتین کی حدیث کی تصحیح کا اعلان فرمائیں۔

اعتراض نمبر ۳ | البانی صاحب لکھتے ہیں :- اگر سکتہ کی حدیث صحیح ہو تو یہ تمہارا خلاف ہے اس لئے کہ حدیث میں دوسرا سکتہ پوری قرأت

کے بعد ہے اور تم سورہ فاتحہ کے بعد سکتہ کرتے ہو (سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعة جلد ۲ ص ۲۵)

جواب | یہ اعتراض شافعیوں پر ہو سکتا ہے۔ ہم پر نہیں اس لئے کہ ہم تو پوری قرأت کرنے کے بعد سکتے کرتے ہیں۔

اعتراض نمبر ۴ | البانی صاحب لکھتے ہیں: اس کے متن میں اضطراب ہے۔ کسی روایت میں دوسرا سکتہ سورۃ فاتحہ کے بعد ہے اور کسی روایت میں دوسری سورت کے بعد ہے (سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعة جلد ۲ ص ۲۵ ملخصاً)

جواب | اس کا جواب البانی صاحب نے خود دے دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

وهذه الرواية الأخيرة هي
الصواب في الحديث لو صح لانه
اتفق عليها اصحاب الحسن
يونس واشعث وحيد الطويل
(سلسلة الاحاديث الضعيفة والموضوعة
جلد ۲ ص ۲۶)

اور حدیث کا متن اگر صحیح ہو تو دوسری سورت کے بعد سکتہ کرنا ہی صحیح ہے اس لئے کہ اس پر حسن بصری کے اصحاب یونس، اشعث اور حمید نے اتفاق کیا ہے۔

مزید برآں قتادہ کی روایت میں بھی دوسرا سکتہ قرأت کے بعد ہے۔ سورۃ فاتحہ کے بعد دوسرا سکتہ کرنے کا ذکر حدیث کے متن میں نہیں ہے۔ یہ قتادہ کی رائے یا قیاس ہے جو حجت نہیں خصوصاً ایسی صورت میں کہ حسن بصری کے دوسرے اصحاب کی روایتیں اس قیاس کی تردید کرتی ہیں۔

الغرض حدیث کے متن پر اضطراب کا اعتراض غلط ہے۔

قرآن مجید اور حدیث نبوی کی خلاف ورزی | جو لوگ امام کے

نہیں پڑھتے بلکہ امام کے ساتھ ساتھ پڑھتے رہتے ہیں وہ قرآن مجید کی بھی خلاف ورزی کرتے ہیں اور حدیث شریف کی بھی خلاف ورزی کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-
وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا (اے ایمان والو! جب قرآن مجید

لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ۝
(الاعراف - ۲۰۴)
پڑھا جائے تو اُسے غور سے سنا کر واد
چپ رہا کرو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔

مندرجہ بالا فرمانِ الہی کا منشاء یہ ہے کہ جب قرآن مجید پڑھا جائے تو خاموشی
کے ساتھ اُسے غور سے سنتے رہنا چاہئے۔ ہمارے مخالفین کے ہاں قرآن مجید پر عمل
یا اس سے استدلال کم ہی ہوتا ہے ہاں امام بخاری کے تراجم ابواب سے ایسا
استدلال کرتے ہیں جیسا کتاب و سنت سے کرنا چاہیئے۔ اس پر تقلید ہی کی
تعریف صادق آتی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-
وَإِذَا قَرَأْتَ فَأَنْصِتُوا (صحیح مسلم)
اور جب امام پڑھا کرے تو خاموش رہا
کتاب الصلوٰۃ باب التشہد فی الصلوٰۃ کرو۔
جزء اول ص ۱۷۳

یہ حدیث حضرت ابوسنی اشعریؓ سے مروی ہے۔ اسی طرح حضرت ابو ہریرہؓ بھی
روایت کرتے ہیں اور امام مسلم اسے صحیح قرار دیتے ہیں۔
مندرجہ بالا آیت اور احادیث پر عمل مفقود ہے۔ اس آیت اور ان احادیث
پر عمل صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ امام کے دو سکتے تسلیم کئے جائیں اور ان
میں سورہ فاتحہ پڑھی جائے۔
امام بخاری لکھتے ہیں :-

وكان ابوسلمة بن عبد الرحمن وميمون بن مهران
وسعيد بن جبيرة يرون القراءة عند سكوت الامام الى نون
نعمد لقول النبي صلى الله عليه وسلم لا صلوة الا بفاتحة الكتاب
ابوسلمة بن عبد الرحمن، ميمون بن مهران
وغیرہم اور سعید بن جبیر امام کے سکوت
کے وقت قرأت کرنے کے قائل ہیں
اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا ہے ”بغیر سورہ فاتحہ کے نماز نہیں
ہوتی“ اس طرح (یعنی امام کے سکوت میں

سورۃ فاتحہ پڑھنے سے) مقتدی اللہ تعالیٰ کے فرمان ”جب قرآن مجید پڑھا جائے تو غور سے سنو اور خاموش رہو“ کا بھی متبع ہوگا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث (بغیر سورۃ فاتحہ کے نماز نہیں ہوتی) کا بھی متبع ہوگا۔

فتکون قراءۃ۔ فاذا قرء الامام انصت حتی یكون متبعا لقوله تعالى فاستمعوا له وانصتوا فيستعمل قول الله تعالى ويتبع قول رسول الله صلى الله عليه وسلم (جزء القراءة للامام البخاری ص ۱۱)

امام بیہقی تحریر فرماتے ہیں :-

امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں حدیث سمرۃ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأت سے پہلے اور قرأت کے بعد سکتہ کیا کرتے تھے۔ (امام بخاری فرماتے ہیں جب مقتدی امام کے سکتے میں پڑھے گا تو ابو خالد کی حدیث (جب امام پڑھے تو خاموش رہو) کا مخالف نہیں ہوگا اس لئے کہ وہ امام کے سکتات میں پڑھ رہا ہے اور جب امام پڑھتا ہے تو وہ خاموش ہو جاتا ہے۔

قال الامام احمد رحمه الله وفي حديث سمرۃ كان يسكت قبل القراءة وبعدھا۔ قال البخاری فاذا قرأ فی سکتۃ الامام لو یکن مخالفاً لحدیث ابی خالد لانه یقرء فی سکتات الامام فاذا قرأ انصت (کتاب القراءة للامام البیہقی ص ۹)

الغرض اس طرح پڑھنے سے نہ قرآن مجید کی آیت (فاستمعوا له وانصتوا) اور حدیث (اذا قرأ فانصتوا) کی خلاف ورزی ہوتی ہے اور نہ حدیث (لا صلوة الا بفاتحة الكتاب) کی خلاف ورزی ہوتی ہے۔ سب پر بہ یک وقت عمل ہوتا ہے۔

امام بیہقی کے مندرجہ بالا بیان سے ثابت ہوا کہ امام احمد اور امام بخاری کے نزدیک سکتہ کی حدیث ثابت ہے جب ہی تو وہ اس حدیث پر عمل کرنے کی تاکید

کر رہے ہیں اور قرآن مجید اور حدیث کی مخالفت سے روک رہے ہیں۔
 یہ تطبیق کی کتنی اچھی صورت ہے۔ افسوس کہ مقتدی کے لئے سورہ فاتحہ
 کی قرأت کو واجب قرار دینے والوں اور سورہ فاتحہ کی قرأت سے روکنے والوں نے
 باوجود امام بخاری وغیرہ کی صراحت کے اس تطبیق کو اختیار نہیں کیا اور آج تک
 اختلاف کر رہے ہیں۔ ایک جماعت قرآن مجید کی خلاف ورزی کر رہی ہے اور ایک
 جماعت حدیث کی خلاف ورزی کر رہی ہے حالانکہ مذکورہ بالا تطبیق کی صورت میں
 قرآن مجید اور حدیث شریف دونوں پر بہ یک وقت عمل ہو سکتا ہے۔ ایک کو چھوڑنا
 اور ایک پر عمل کرنا یہ بھی کوئی اسلام ہے۔

سکنتین کی حدیث کے شواہد

① حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص فرماتے ہیں کہ

وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے	اللہ کان یقرء خلف رسول
پیچھے قرأت کرتے تھے جب رسول اللہ	اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا
صلی اللہ علیہ وسلم خاموش ہوتے تھے	انصت فاذا قرأ لم یقرأ
پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	فاذا انصت قرأ (کتاب القراءة
پڑھتے تو وہ نہیں پڑھتے تھے پھر جب	للإمام البیهقی ص ۸۶)
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاموش	
ہوتے تو وہ پڑھتے تھے۔	

اس حدیث کی ایک اور سند بھی ہے۔ امام بیہقی روایت کرتے ہیں کہ

صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ و	انہم کانوا یقرؤن خلف
سلم کے پیچھے قرأت کرتے تھے جب رسول	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاموش ہوتے تھے	اذا انصت فاذا قرأ لم یقرؤا
پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	واذا انصت قرؤا (کتاب القراءة

پڑھتے تو صحابہ کرام نہیں پڑھتے تھے پھر
جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
خاموش ہوتے تو صحابہ کرام پڑھتے تھے۔

مندرجہ بالا دونوں حدیثوں میں خط کشیدہ الفاظ پر غور کریں۔ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کے دو سکتے بالبدایت ثابت ہو رہے ہیں۔

اعتراضات | مندرجہ بالا حدیث کی سند میں ایک راوی "ابوالصلت" ہے جو متکلم
فیہ ہے لہذا یہ حدیث ضعیف ہے۔

جواب | "ابوالصلت" صرف دوسری حدیث کی سند میں ہے۔ پہلی حدیث کی
سند میں نہیں ہے لہذا پہلی حدیث ضعیف نہیں ہے، بالکل صحیح ہے۔

دوسری حدیث کی سند میں اگرچہ "ابوالصلت" ضعیف ہے لیکن سب کے
نزدیک ضعیف نہیں ہے۔ امام یحییٰ بن معین اور امام ابوسعید البرقی نے
ابوالصلت کو ثقہ کہا ہے لہذا دوسری حدیث بھی حسن کے درجہ سے نیچے نہیں
جائے گی اور کیونکہ حسن حدیث بھی مقبول ہوتی ہے لہذا پہلی اور دوسری
دونوں حدیثیں مقبول ہو گئیں، کوئی بھی مردود نہیں رہی۔ مزید برآں اگر حدیث
صحیح ہو تو ایک ہی کافی ہے۔ کیونکہ پہلی حدیث صحیح ہے لہذا اعلیٰ کے لئے وہی کافی

ہے۔
امام بیہقی اور مندرجہ بالا احادیث | امام بیہقی نے مندرجہ بالا دونوں

حدیثوں کو صحیح کہا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

مقتدی کا امام کے سکتے میں سورہ فاتحہ
پڑھنا عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ
کی سند سے روایت کردہ صحیح شواہد سے
(ثابت) ہے۔

فلقراءة المأمور فاتحة الكتاب
في سكتة الامام شواهد صحيحة
عن عمرو بن شعيب عن ابيه
عن جدته (كتاب القراءة للامام
البیهقی ص ۵۵ مطبوعہ پرنٹنگ ورکس دہلی)

مندرجہ بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ امام بیہقی کے نزدیک دوسری حدیث بھی حسن نہیں بلکہ صحیح ہے۔

علامہ البانی کی عجیب و غریب چالاکی | البانی صاحب لکھتے ہیں :-

ابن عمیر ہذا متروک شدید الضعف (سلسلة الاحادیث الضعیفہ والموضوعة ۲/۲۲۰) آگے لکھتے ہیں :-

ونحوۃ البیہقی ابن الصباح فقد ضعف۔ الجمهور من الأئمة (حوالہ مذکور) آگے لکھتے ہیں :-

واما ابن لیث فہو معروف بالضعف (حوالہ مذکور) اور ابن لیث تو وہ ضعف میں معروف ہی ہے۔

البانی صاحب کی چالاکی کی حقیقت | البانی صاحب نے ابن عمیر، مثنیٰ اور ابن لیث پر جرح کی ہے۔ امام بیہقی نے خود تسلیم کیا ہے کہ یہ تینوں راوی ضعیف ہیں۔ وہ لکھتے ہیں :-

محمد بن عبد اللہ بن عمیر وان کان غیر محتج بہ وکذ لك بعض من تقدم من رواه عن عمرو بن شعيب فليقرأه السامع فاتحة الكتاب في سكتة الامام شواهد صحيحة عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده (كتاب القراءة اگرچہ محمد بن عبد اللہ بن عمیر سے حجت نہیں لی جاتی اور اسی طرح بعض ان راویوں سے جنہوں نے عمرو بن شعیب سے روایت کی ہے جن کا حال پہلے گزر چکا ہے حجت نہیں لی جاتی لیکن امام کے سکتہ میں مقتدی کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے صحیح شواہد عمرو بن شعیب کی روایت

للامام البیهقی (ص ۵۵)

سے موجود ہیں۔

امام بیہقی نے خود ان تینوں راویوں کی روایت پر جرح کی، ان سے حجت نہیں لی تو البانی صاحب نے ان کا ضعف بیان کر کے کونسا کا زنامہ انجام دیا۔ البانی صاحب کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بیہقی نے تو ان تینوں کی روایت کو صحیح تسلیم کیا لیکن وہ اس کا ضعف ثابت کر رہے ہیں۔ امام بیہقی نے ان تینوں کی روایت کو ضعیف تسلیم کرنے کے بعد لکھا کہ دوسرے شواہد صحیح ہیں۔ امام بیہقی نے ان تین ضعیف راویوں کی روایتوں کو صحیح نہیں کہا۔ انہوں نے تو ان روایتوں کو صحیح کہا جن میں ان تین راویوں میں سے ایک بھی راوی نہیں اور یہ روایتیں ہم ص ۱۹ پر نقل کر چکے ہیں اور وہ بالکل صحیح ہیں۔

البانی صاحب ان روایتوں کی تضعیف کر رہے ہیں جن کو ہم نے پیش ہی نہیں کیا۔ جن روایتوں کو ہم نے پیش کیا ان کی تصحیح یا تضعیف سے اعراض کر رہے ہیں اور ان کی تضعیف کریں بھی کیسے جبکہ امام بیہقی جیسے امام نے ان کو صحیح کہا۔ البانی صاحب لکھتے ہیں :-

واما الشواہد التي اشار اليه
البیهقی فعلى فرض التسليم لبعثتها
فهو موقوف (سلسلة الاحاديث
اور اگر وہ شواہد جن کی طرف امام بیہقی
نے اشارہ کیا ہے صحیح تسلیم کر لئے
جائیں تو وہ موقوف ہیں۔

الضعيفة والموضوعة ۲/۴۲۰)

جن شواہد کی طرف امام بیہقی نے اشارہ کیا ہے امام بیہقی نے ان کو مع سند کے اپنی کتاب میں بیان کر دیا ہے، البانی صاحب نے ان کی تضعیف کی طرف توجہ کیوں نہیں دی۔ جن روایتوں کو امام بیہقی نے خود ضعیف کہا البانی صاحب ان روایتوں کا ضعف ثابت کر رہے ہیں۔ آخر کیوں؟ اس سے کیا مقصد ہے؟ جن روایتوں کو امام بیہقی نے صحیح کہا وہ ان کا ضعف کیوں نہیں ثابت کرتے۔ بہر حال انہوں نے مذکورہ بالا عبارت میں ان کو صحیح تسلیم کرنے کی جو بات تحریر کی ہے وہ ان کی کمزوری اور جانب داری ہے۔ وہ احادیث بالکل صحیح ہیں۔ صحیح فرض کرنے کی آخر ضرورت ہی

کیا ہے۔ ہاں البانی صاحب کے نزدیک ضرورت ہے اور وہ ضرورت یہ ہے کہ فارغین یہ سمجھیں کہ ہیں تو وہ بھی ضعیف لیکن البانی صاحب نے ان کو صحیح مان کر بھی جواب دے دیا ہے۔

البانی صاحب نے ان صحیح احادیث کو بالفرض صحیح تسلیم کیا۔ وہ ان کو ضعیف ثابت نہیں کر سکے لہذا انہوں نے ان کو موقوف کہہ کر ٹال دیا۔

کیا البانی صاحب کا حضرت عبداللہ بن عمروؓ کی حدیث کو

موقوف کہنا صحیح ہے؟ | ایک حدیث میں حضرت عبداللہ بن عمروؓ کا بیان ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سکتوں میں پڑھتا تھا۔ کیونکہ پڑھنا حضرت عبداللہ بن عمروؓ کا فعل ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل نہیں ہے لہذا بقول البانی صاحب حدیث موقوف ہے۔ ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ پڑھنا صحابی ہی کا فعل ہے لیکن ہم اسے موقوف نہیں مانتے۔ (وجہ آگے آ رہی ہے)

دوسری حدیث میں ہے کہ صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سکتوں میں پڑھتے تھے یعنی صحابہ کرام کا پڑھنا صحابہ کرام کا فعل ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل نہیں ہے لہذا بقول البانی صاحب حدیث موقوف ہے۔ ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ پڑھنا صحابہ کرام کا فعل ہے لیکن ہم اسے موقوف تسلیم نہیں کرتے۔ (وجہ آگے آ رہی ہے)

تعجب ہے صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سکتوں میں قرأت کرتے تھے لیکن البانی صاحب کے نزدیک صحابہ کرام کا یہ فعل جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں آپ کی امامت میں کیا جا رہا تھا حجت نہیں افسوس! کیا اس پر کم از کم تقریری مرفوع حدیث کی تعریف صادق نہیں آتی۔ اگر صحابہ کرام کا پڑھنا جائز تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیوں نہیں فرمایا۔ اگر یہ کہا جائے کہ آپ کو خبر نہیں ہوئی تو یہ انتہائی لغو ہے۔ اچھا اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر نہیں ہوئی تو کیا اللہ عالم الغیب کو بھی خبر نہیں ہوئی۔
تعجب ہے کہ صحابہ کرام کا فعل جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی
میں کیا جا رہا ہے نہ مرفوع ہے اور نہ حجت۔ کتنی لغوبات ہے جو کسی جا رہی ہے۔ فہوس!

کیا سکتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے یا صحابہ کرام؟ اچھا

کہ صحابہ کرام کا یہ فعل موقوف ہے لہذا حجت نہیں تو ہم صحابہ کرام کا فعل پیش کب
کر رہے ہیں۔ ہم تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل پیش کر رہے ہیں جو کہ حدیث
زیر بحث میں مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوسکتے کرتے تھے۔ کیا یہ سکتے کرنا
بھی موقوف ہے؟ کیا سکتے کرنا صحابہ کرام کا فعل تھا؟ پڑھنا اگر صحابہ کرام کا فعل تھا تو سکتے
کرنا تو صحابہ کرام کا فعل نہیں تھا۔ سکتے کرنا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل تھا
اور وہ یقیناً مرفوع ہے۔

کیا اب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کا دعویٰ کرنے والے سکتوں کی
سنت کا احیاء نہیں کریں گے اور تاویلات باطلہ سے حدیثوں کو رد کرتے رہیں گے۔
میدان محشر میں نہ اپنا خود ساختہ نظریہ کام آئے گا اور نہ اپنا مذہب۔ وہاں تو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کام آئے گی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع
ہی درحقیقت اسلام ہے۔

الغرض جب احادیث مرفوعہ سے جن کی تضعیف البانی صاحب نہیں کر سکے
دوسکتے ثابت ہو گئے تو ان کے متعارض میں کسی صحابی کا قول پیش کرنا جیسا کہ البانی صاحب
نے کیا ہے سراسر باطل ہے۔ یہ اُس اصول کو ٹوڑتا ہے جس کو وہ خود مسلمہ اصول مانتے ہیں
ہیں۔ مزید برآں ان آثار میں جو البانی صاحب نے بیان کئے ہیں دوسکتوں کا ذکر ہی نہیں
تو وہ متعارض کیسے ہوئے اور اگر متعارض ہوں بھی تو وہ صحیح مرفوع احادیث کے مقابلے
میں نہیں مانے جاسکتے۔ ان آثار میں تو یہ ہے کہ امام کے پیچھے کچھ نہ پڑھا جائے تو کیا البانی
صاحب اور ان کے مداحین کو بعض صحابیوں کا یہ فیصلہ پسند ہے؟ مزید برآں کسی

بھی صحابی کے اثر میں سوائے حضرت جابر کے سورۃ فاتحہ کا ذکر ہی نہیں۔ حضرت جابر خود قرأت کرتے تھے لہذا ان کے قول و فعل میں تضاد ہے۔ ان کا قول حدیث مرفوع کے مقابلہ میں کیسے پیش کیا جاسکتا ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمروؓ کی حدیث پر دوسرا اعتراض | سند عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ

ضعیف ہے۔

جواب | اعتراض یہ ہے کہ عمرو بن شعیب نے اپنے والد شعیب سے نہیں سنا اور شعیب نے اپنے دادا عبداللہ بن عمروؓ سے نہیں سنا۔

یہ اعتراض بالکل غلط ہے۔ عمروؓ نے یقیناً شعیب سے سنا ہے اور شعیب نے یقیناً حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے سنا ہے۔

امام احمد فرماتے ہیں :-

وقد صحح سماع عمرو بن شعیب
من ابیہ و صحیح سماع شعیب من
جدہ عبد اللہ بن عمرو (المشترک
للحاکم جزء ۲ ص ۴۷)

شعیب کہتے ہیں :-

ان رجلا اتی عبد اللہ بن عمرو
یسألہ عن محرم وقع بامرأۃ فاشار
الی عبد اللہ بن عمرو..... فذهبت
معه..... فرجع الی عبد اللہ بن
عمرو (قال شعیب) وانا معه....
[قال الحاکم: هذا حدیث ثقات
رواہ حفاظ و هو کالآخذ بالید
ایک شخص حضرت عبداللہ بن عمروؓ کے پاس
آیا۔ اس نے محرم کے عورت سے صحبت
کرنے کے متعلق سوال کیا۔ حضرت عبداللہ
بن عمروؓ نے حضرت عبداللہ بن عمروؓ کی طرف
اشارہ کیا..... (وہ ان کے پاس گیا) میں
بھی اس کے ساتھ گیا..... وہ لوٹ کر
حضرت عبداللہ بن عمروؓ کے پاس آیا میں

اس کے ساتھ تھا..... (امام حاکم فرماتے ہیں) اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں، حفاظ ہیں اور یہ حدیث شعیب بن محمد کا اپنے دادا عبداللہ بن عمرو سے سننے کی صحت پر ایسی ہے جیسے کوئی ہاتھ پکڑنے والا ہاتھ پکڑے۔

فی صحیح سماع شعیب بن محمد عن جدہ عبد اللہ بن عمرو (المستدرک جزء ۲ ص ۶۵) ورواہ البیہقی فی کتاب المعرفة وقال اسنادہ صحیح.... وقال الشیخ فی الامام رجالہ کلہم ثقات مشہورون۔ (تعلیق المغنی لشمس الحق اعظم آبادی۔ دارقطنی جلد ۲ ص ۳۱) صاحب مرعاة لکھتے ہیں :-

یہ حدیث نہ مرسل ہے اور نہ منقطع علیا کہ ابن خبان اور جس نے ان کی موافقت کی ہے وہم کیل ہے بلکہ یہ حدیث متصل ہے اور حسن کے درجہ سے کم نہیں جبکہ عمر و تک حدیث کی سند صحیح ہو۔ امام ذہبی کہتے ہیں عمرو کی حدیث حسن کے قبیل سے ہے۔ حافظ ابن حجر عمرو کے ترجمہ میں لکھتے ہیں عمرو کی حدیث مختار یہ ہے کہ قوی ہوتی ہے جبکہ تعارض بھی کسی سے نہ ہو۔ امام نووی فرماتے ہیں: اس حدیث سے احتجاج کرنا صحیح ہے، مختار ہے۔ محدثین میں سے محققین کا یہی مختار ہے اور محدثین ہی (درحقیقت) اس فن کے اہل ہیں اور ان ہی سے (حدیث) کی صحت کے فیصلہ کو لیا جاتا ہے۔

لیست بمرسلۃ ولا منقطعة عما توہم ابن حبان ومن وافقه بل ہی متصلۃ ولا تنحط عن درجۃ الحسن اذا کان الاسناد الی عمرو صحیحاً قال الذہبی حدیثہ من قبیل الحسن قال الحافظ فی ترجیۃ عمرو قویۃ علی المختار حیث لا تعارض انتہی وقال النووی ان الاحتجاج بہ ہوالصحیح المختار الذی علیہ المحققون من اہل الحدیث وہم اہل هذا الفن وعندهم یؤخذ (مرعاة المصابیح حدیث نمبر ۹۹ جزء اول ص ۱۸۹)

امام ترمذی فرماتے ہیں :-

قال محمد بن اسمعيل رأيت
احمد واسحق وذكر غيرهما
يحتجون بحديث عمرو بن
شعيب قال محمد وقد سمع
شعيب بن محمد من جدّك
عبد الله بن عمرو (ترمذی ابواب
الصلاة باب ما جاء في كراهية البيع والشراء
وانشاد الضلالة والشعر في المسجد جزء ۲)

(ص ۱۲۱)

حدیث زیر بحث میں عمرو، عمرو کے والد شعیب، شعیب کے والد محمد اور محمد کے والد حضرت عبداللہ بن عمرو قابل غور ہیں۔ عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے مراد یہ ہے کہ عمرو اپنے والد شعیب سے روایت کرتے ہیں اور شعیب اپنے دادا حضرت عبداللہ بن عمرو سے روایت کرتے ہیں۔ جدہ میں ہ کی ضمیر شعیب کی طرف راجع ہے نہ کہ عمرو کی طرف۔ جدہ سے مراد محمد نہیں ہیں اس لئے کہ محمد کی تو ایسی حالت میں وفات ہو گئی تھی کہ شعیب بچے تھے۔ شعیب کو ان کے دادا حضرت عبداللہ بن عمرو نے پالا تھا لہذا شعیب اپنے والد سے تو روایت کر ہی نہیں سکتے وہ اپنے دادا حضرت عبداللہ بن عمرو سے روایت کرتے ہیں اور ان کی دادا سے ملاقات، ان سے سماع اور ان سے روایت کرنا صحیح طور پر ثابت ہے۔ ابتداء میں بعض محدثین نے غلط فہمی سے جدہ میں ہ کی ضمیر کا مرجع عمرو کو قرار دیا۔ نتیجہ جدہ سے مراد محمد ہو گئے اور کیونکہ محمد وفات پا چکے تھے لہذا ان سے شعیب کی سماعت لا یعنی قرار دی گئی یا کسی محدث کو یہ وہم ہوا کہ جدہ سے مراد حضرت عبداللہ بن عمرو ہیں اور شعیب کی ملاقات اپنے دادا عبداللہ بن عمرو سے نہیں ہوئی لہذا حدیث کی سند بہر دو صورت ضعیف ہوئی لیکن یہ دونوں

وہم غلط نکلے محققین محدثین نے ثابت کر دیا کہ عمرو نے اپنے والد شعیب سے سنا ہے اور شعیب نے اپنے دادا عبداللہ بن عمرو سے سنا ہے لہذا حدیث کی سند بالکل صحیح ہے۔ ابتداء میں جو غلط فہمی بعض محدثین کو ہوئی تھی تحقیق کے بعد اس غلطی کو پیش کرنا سراسر زیادتی ہے۔

علامہ احمد محمد شاہ لکھتے ہیں: والتحقیق ان روایت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ من اصح الاسانید۔ تحقیق عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی روایت اصح الاسانید میں سے ہے (تعلیقات احمد شاہ علی الترمذی جلد ۱ ص ۱۴۱)

امام بخاری فرماتے ہیں: احمد بن حنبل و علی بن المدینی و اسحاق بن راہویہ و ابی عبید و عامر و اصحابنا یحتجون بحديث عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ ما ترک احد من المسامین (التعلیقات احمد شاہ علی الترمذی ۲/۱۴۱)

امام احمد بن حنبل، امام علی بن مدینی، امام اسحاق بن راہویہ، امام ابو عبید اور ہمارے اصحاب (یعنی اساتذہ) سب اس حدیث سے حجت لیتے ہیں۔ مسلمان میں سے کسی نے اس کو نہیں چھوڑا۔

امام اسحاق بن راہویہ فرماتے ہیں: اذا کان الراوی عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ ثقہ فھو کا ایوب عن نافع عن ابن عمر۔ اگر عمرو سے روایت کرنے والا راوی ثقہ ہو تو اس سند کا مرتبہ ایسا ہے جیسا مرتبہ ایوب عن نافع عن ابن عمر کی سند کا (التعلیقات علی الترمذی ۱/۱۴۱)

سکتین کی حدیث میں عمرو سے روایت کرنے والا راوی عبد الحمید بن جعفر ہے اور وہ ثقہ ہے۔ امام مسلم اپنی صحیح میں اس سے حجت لیتے ہیں۔ الغرض بقول امام اسحاق بن راہویہ سکتین کی حدیث اعلیٰ درجہ کی صحیح ہے۔

علامہ عبد الرحمن البنا الساعاتی لکھتے ہیں: احتجاج بہ الجمهور وثقہ النسائی و قال الحافظ ابو بکر بن زیاد صحیح سماع عمرو عن ابیہ و صحیح سماع شعیب عن عبداللہ بن عمرو (بلوغ الامانی جزء ۱ ص ۱۵۱) اس حدیث سے جمهور محدثین نے حجت لی ہے،

نسائی نے اس کو معتبر قرار دیا ہے۔ حافظ ابو بکر بن زیاد کہتے ہیں عمرو کا سماع اپنے والد سے اور شعیب کا سماع حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے صحیح طور پر ثابت ہے۔

علامہ ابن الصلاح لکھتے ہیں: وقد احتج اکثر اهل الحديث بحديثه۔ اکثر اہل حدیث یعنی محدثین اس حدیث کو حجت سمجھتے ہیں (مقدمہ ابن الصلاح ص ۱۵۱) علامہ ابو عمر بن عبدالبر ایک حدیث پر جو عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی سند سے مروی ہے لکھتے ہیں:-

یہ حدیث عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی سند سے معروف ہے، مشہور ہے اور یہ حدیث صحیح ہے۔ اس کو قبول کرنے اور اس پر عمل کرنے کے سلسلہ میں اہل علم کا اختلاف نہیں ہے۔

هذا الحديث معروف مشهور من حدیث عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو حدیث صحیح لا یختلف اهل العلم فی قبوله والعمل به (التعلیقات احمد شاہ علی الترمذی ۱۴۳/۲ بحوالہ کتاب التقریظ للحدیث الموطأ ص ۲۵۴-۲۵۵) امام بخاری فرماتے ہیں:

میں نے امام علی بن مدینی، امام حمیدی، امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق بن اہوتہ کو دیکھا کہ وہ اس حدیث سے حجت لیتے تھے۔

رأیت علی بن مدینی واحمد بن حنبل والحمیدی واسحاق بن راہویہ یحتجون به (دارقطنی جلد ۲ ص ۳۱)۔

دارقطنی کی کتاب البیوع کی ایک حدیث کے الفاظ اس طرح ہیں:

بکیر کہتے ہیں میں نے عمرو بن شعیب سے سنا وہ کہتے تھے میں نے شعیب سے سنا وہ کہتے تھے کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے سنا۔

قال (بکیر) سمعت عمرو بن شعیب یقول سمعت شعیباً یقول سمعت عبد اللہ بن عمرو (دارقطنی جلد ۲ ص ۳۱)

الغرض یہ اعتراض کہ عمرو نے شعیب سے نہیں سنا اور شعیب نے حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے نہیں سنا بے بنیاد اور حقائق کے خلاف ہے۔

امام ترمذی فرماتے ہیں :-

وحدیث محمد بن اسحاق عن عمرو بن شعیب حسن صحیح (ترمذی ابوا البر والصلة باب ما جاء فی رحمة الصبیان)

محمد بن اسحاق کی روایت عن عمرو بن شعیب حسن صحیح ہے۔

امام ابوداؤد بھی اس سند سے روایت کرتے ہیں اور سکوت فرماتے ہیں (ابو داؤد کتاب الطہارة جزء اول ص ۲)

الغرض عبداللہ بن عمروؓ کی حدیث بالکل صحیح اور اعلیٰ درجہ کی صحیح ہے۔

② حضرت ابوہریرہؓ اور سکتین | حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں :-

للامام سکتان فاعتنوا بالقراءة امام کے دو سکتے ہوتے ہیں ان کو سورۃ فیہما بقا تحت الکتاب (جزء القراءة) فاتحہ پڑھنے کے لئے لوٹ لو۔
للامام البخاری ص ۶۲ وسندہ حسن

البانی صاحب فرماتے ہیں یہ حدیث حسن ہے۔ ہونا تو یہ چاہیئے تھا کہ وہ اس حدیث کے مطابق عمل کرتے لیکن انہوں نے اس کو موقوف کہہ کر مال دیا۔

حضرت ابوہریرہؓ کے زمانہ میں ایک دفعہ ایسا بھی موقع آیا کہ حضرت مروان مدینہ منورہ کے امیر تھے۔ مسجد نبوی میں وہی امام تھے تو سوال یہ ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ کے مذکورہ بالا قول میں امام سے مراد کیا حضرت مروان ہیں؟ اگر حضرت مروان ہیں تو کیا حضرت ابوہریرہؓ کے نزدیک حضرت مروان واجب الاتباع تھے کہ ان کے فعل کو وہ بطور حجت پیش کر رہے ہیں۔ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ حضرت ابوہریرہؓ کے نزدیک بھی واجب الاتباع امام صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں اور ان کے مذکورہ بالا قول میں امام سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ امام کے لفظ نے

اس حدیث کو مرفوع ہی نہیں کیا بلکہ غور سے دیکھا جائے تو مسلسل بھی کر دیا۔ البانی صاحب کا اپنے نظریہ کی خاطر اس کو موقوف کہہ کر مال دینا نا انصافی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو سکتے کرتے تھے اور آپ ہی کی اتباع میں ائمہ مساجد بھی سکتے کرتے تھے اور اسی چیز کو حضرت ابو ہریرہ بیان فرما رہے ہیں۔

البانی صاحب کو تسلیم ہے کہ یہ حدیث حسن ہے اور حسن حدیث مقبول ہوتی ہے۔ اُس پر عمل ضروری ہوتا ہے۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضرت ابو ہریرہؓ براہ راست ذاتی طور پر سکتین کی حدیث سے واقف تھے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت ابو ہریرہؓ ان سکنات کا مقصد بھی جانتے تھے اور اس کا اعلان بھی کرتے تھے۔ اب اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ ان سکنات کا مقصد سانس لینا تھا تو اس کا قیاس یا اس کی رائے اس حدیث کی روشنی میں لغو اور لالچینی ہے بلکہ قطعاً باطل ہے۔

خلاصہ

پہلی حدیث | حضرت سمرہؓ کی حدیث بالکل صحیح ہے۔ امام حسن بصری کو مدلس یعنی کذاب، دھوکے باز کہنا سراسر گستاخی اور فریب نفس ہے۔

دوسری حدیث | حضرت عبداللہ بن عمروؓ کی حدیث بھی بالکل صحیح ہے۔ ابتداء میں اس حدیث پر اعتراض کیا گیا تھا لیکن بعد میں تحقیق سے ثابت ہو گیا کہ شعیب نے اس حدیث کو حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے براہ راست سنا ہے لہذا انقطاع کا شبہ رفع ہو گیا اور اس حدیث کی سند صحیح ہو گئی۔

تیسری حدیث | حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث بھی صحیح ہے یا کم از کم حسن ہے۔ اس حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دو سکتے کرنا اور آپ کے بعد ائمہ مساجد کا دو سکتوں پر مسلسل عمل کرنا ثابت ہو گیا۔

حضرت عبداللہ بن عمروؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ کی احادیث سے ان دو سکتوں کا مقصد بھی معلوم ہو گیا محدثین کا یہی مذہب ہے جیسا کہ امام ترمذی نے لکھا (ص ۳۲)

اب سکتے نہ کرنے والوں کے پاس سکتے نہ کرنے کا کوئی عذر باقی نہیں رہا اور اب امید ہے کہ وہ اس پر عمل کریں گے۔



جماعۃ المسلمین